



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



Presidenza del Consiglio dei Ministri
**Dipartimento della
Funzione Pubblica**



PNRR - Investimento 2.2 "Task force digitalizzazione, monitoraggio e performance" della M1C1

Sub-investimento 2.2.1: "Assistenza tecnica a livello centrale e locale del PNRR" - CUP: H11B21007650006

S.01 - Consulenza tecnica e supporto specialistico agli enti locali del territorio interessati nell'elaborazione di pareri e altra documentazione utile a fini istruttori

SENTENZE

Regione del Veneto

Direzione Semplificazione Normativa e Procedimentale per l'Attuazione del PNRR

AMBITO: AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA

Consiglio di Stato, sez. II, 19 Marzo 2025, n. 2262 – TAR Umbria, sez. I, 14 dicembre 2021, n. 958: autorizzazione paesaggistica – silenzio assenso orizzontale - effetti

La sentenza del Consiglio di Stato rivede una vicenda complessa, relativa ad opere realizzate in area vincolata all'interno del Parco del Trasimeno: ai fini del presente commento, ciò che più rileva è il passaggio della sentenza con cui il Giudice d'appello, senza riaffrontarlo direttamente e per esteso, condivide e conferma la posizione del Giudice di primo grado in materia di silenzio ed applicabilità dell'art. 17-bis ai procedimenti di rilascio dell'autorizzazione paesaggistica.

Nel caso concreto, sulla domanda di autorizzazione il Comune aveva predisposto una proposta di provvedimento negativa, inviata successivamente alla Sovrintendenza per il parere; il parere, negativo, era pervenuto tardivamente ed il Comune aveva concluso il procedimento denegando l'autorizzazione.

L'istante, quindi, aveva lamentato l'illegittimità del diniego sostenendo, oltre ad altro, che dovesse trovare applicazione l'art. 17-bis, con formazione del silenzio-assenso della Sovrintendenza, inteso come parere favorevole sull'istanza, vincolante come tale per il Comune, ed inesistenza/inefficacia del parere negativo tardivo.

Il TAR Umbria aveva, invece, accolto con perplessità la tesi dell'applicazione dell'art. 17-bis (la giurisprudenza è ancora oscillante sul punto, pur ammettendo l'applicabilità teorica del meccanismo anche al procedimento di autorizzazione paesaggistica), obiettrandone, quanto meno, l'effetto utile ai fini del ricorso nel caso concreto.

"Va evidenziato, in primo luogo, che nel caso in esame dall'accoglimento delle argomentazioni dei ricorrenti non potrebbe discendere alcun vantaggio per gli stessi, non essendo destinato a mutare l'esito negativo del procedimento. Difatti, anche laddove si ritenesse che, in applicazione dell'art. 17 bis l. n. 241 del 1990, all'inutile decorso del termine di 90 giorni consegua il formarsi di un silenzio-assenso da parte della Soprintendenza, lo stesso - secondo la ricostruzione fatta propria dal parere MIBACT 21892 del 20 luglio 2016 invocato dalla parte ricorrente - opererebbe esclusivamente nei rapporti "orizzontali" tra amministrazioni, ossia nella fase co-decisoria, con la conseguenza che, quanto al caso in esame, l'assenso dovrebbe dirsi formato non sull'istanza del privato, bensì sulla proposta avanzata dal Comune all'esito della propria istruttoria, proposta che, come emerge dagli atti di causa, è stata anch'essa nel senso dell'"evidente incompatibilità delle opere realizzate" tanto con la normativa urbanistica che, sotto il profilo paesaggistico, "con l'aspetto e le peculiarità agricole della zona".

A distanza di 4 anni e di numerose ulteriori pronunce sul punto, il Consiglio di Stato conferma le argomentazioni del TAR Umbria, sostanzialmente confermando l'applicabilità astratta e concreta dell'art. 17-bis all'autorizzazione paesaggistica ordinaria, ma nel senso di un silenzio-assenso sul piano esclusivamente orizzontale, ovvero rispetto alla proposta di provvedimento del Comune: il silenzio-assenso, cioè, non configura un parere positivo della Sovrintendenza tale da vincolare il Comune ad un provvedimento necessariamente favorevole al privato, quanto un parere favorevole ed adesivo alla proposta di provvedimento formulata dal Comune.

Link: https://mdp.giustizia-amministrativa.it/visualizza/?nodeRef=&schema=cds&nrg=202201648&nomeFile=202502262_11.html&subDir=Provvedimenti;
https://mdp.giustizia-amministrativa.it/visualizza/?nodeRef=&schema=tar_pg&nrg=201900906&nomeFile=202100958_01.html&subDir=Provvedimenti