



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



Presidenza del Consiglio dei Ministri
**Dipartimento della
Funzione Pubblica**



REGIONE DEL VENETO

PNRR - Investimento 2.2 "Task force digitalizzazione, monitoraggio e performance" della M1C1

Sub-investimento 2.2.1: "Assistenza tecnica a livello centrale e locale del PNRR" - CUP: H11B21007650006

S.01 - Consulenza tecnica e supporto specialistico agli enti locali del territorio interessati nell'elaborazione di pareri e altra documentazione utile a fini istruttori

SENTENZE

Regione del Veneto

Direzione Semplificazione Normativa e Procedimentale per l'Attuazione del PNRR

AMBITO: PERMESSO DI COSTRUIRE

Titolo: Consiglio di Stato, Sez. VI, n. 6615 dd. 6 luglio 2023 – rilascio del permesso di costruire – dichiarazioni false e reticenti – art. 21 nonies L. 241/1990: annullabilità d'ufficio del titolo anche dopo i 18 mesi previsti in quanto illegittimo in re ipsa

La sentenza si incentra su una vicenda relativa all'applicabilità del termine di diciotto mesi [a breve sei mesi, a seguito della approvazione del ddl semplificazione 2024 ndr] previsto dall'art. 21-nonies, comma 1, L. n. 241/1990 alla luce di dichiarazioni di parte istante rivelatesi false e comunque reticenti. Il giudice di primo grado aveva interpretato la disposizione, che consente di intervenire annullando d'ufficio il provvedimento frutto delle dichiarazioni non veritiere, in modo tale da consentire di annullare un provvedimento amministrativo anche dopo la scadenza del termine di diciotto mesi, ma solo a seguito di una sentenza passata in giudicato che abbia accertato la falsità della dichiarazione di parte.

Il Consiglio di Stato, invece, afferma che, secondo la sua giurisprudenza costante, l'art. 21 *nonies*, della l. 7 agosto 1990, n. 241 si interpreta nel senso che il superamento del rigido termine di diciotto mesi— entro il quale il provvedimento amministrativo illegittimo può essere annullato d'ufficio, sussistendone le ragioni di interesse pubblico, è consentito: a) sia nel caso in cui la falsa attestazione, inerenti i presupposti per il rilascio del provvedimento ampliativo, abbia costituito il frutto di una condotta di falsificazione penalmente rilevante (indipendentemente dal fatto che siano state all'uopo rese dichiarazioni sostitutive): nel qual caso sarà necessario l'accertamento definitivo in sede penale; b) sia nel caso in cui l'(acclarata) erroneità dei ridetti presupposti risulti comunque non imputabile (neanche a titolo di colpa concorrente) all'Amministrazione, ed imputabile, per contro, esclusivamente al dolo (equiparabile, per solito, alla colpa grave e corrispondente, nella specie, alla mala fede oggettiva) della parte: nel qual caso — non essendo parimenti ragionevole pretendere dalla incolpevole Amministrazione il rispetto di una stringente tempistica nella gestione della iniziativa rimotiva — si dovrà esclusivamente far capo al canone di ragionevolezza per apprezzare e gestire la confliggente correlazione tra gli opposti interessi in gioco.

Nella fattispecie non era inoltre, necessario, secondo il CDS, sussistendo l'ipotesi di cui all'art. 21-nonies comma 2-bis della l. n. 241 del 1990, che l'amministrazione comunale operasse un bilanciamento di interessi, anche in ordine alla conservazione del provvedimento dell'atto oggetto di ritiro alla luce del tempo trascorso, in quanto si trattava di un'ipotesi di autotutela doverosa sorretta da un interesse pubblico rinforzato. Più precisamente, la sentenza osserva che l'interesse pubblico all'eliminazione, ai sensi dell' art. 21-nonies l. n. 241 del 1990, di un titolo abilitativo illegittimo è in *re ipsa*, a fronte di falsa, infedele, erronea o inesatta rappresentazione, dolosa o colposa, della realtà da parte dell'interessato, risultata rilevante o decisiva ai fini del provvedimento ampliativo, non potendo l'interessato vantare il proprio legittimo affidamento nella persistenza di un titolo ottenuto attraverso l'induzione in errore dell'amministrazione precedente.

Link: https://portali.giustizia-amministrativa.it/portale/pages/istituzionale/visualizza?nodeRef=&schema=cds&nrg=202002614&nomeFile=202306615_11.html&subDir=Provvedimenti